

Mayor resolución, ¿mejor preservación?

La calidad de los ficheros debe garantizar una correcta preservación y reproducción

FERNANDO SÁNCHEZ PITA

La calidad de los ficheros debe garantizar una correcta preservación y reproducción

En el momento de hacer una fotografía se han de tener en cuenta diversos factores, como la iluminación, el encuadre y el tiempo de exposición, entre otros. A nivel profesional estos factores se multiplican, a pesar de la sencillez aparente con la que un fotógrafo experto realiza su trabajo. Sin embargo, a los factores tradicionales que orientan una buena fotografía han de sumarse nuevas variables, propias de un entorno altamente digitalizado.

Entre estas nuevas variables destaca la calidad con la que se hacen las fotografías, donde se incluyen ciertos parámetros como el formato, la resolución y el tamaño. En función de la elección de estos parámetros se determinarán las posibilidades del fichero en el futuro. Así, el usuario puede decidir imprimir la fotografía en tamaño tradicional como el 13x19, propio de los álbumes de recuerdos, utilizar la fotografía como fondo de escritorio en su ordenador personal o seleccionarla como foto de perfil en alguna red social. La calidad de la fotografía será suficiente en la mayoría de los casos y posiblemente el usuario no necesite calidades de imagen mayores que las predefinidas por la cámara. De tal forma que una misma fotogra-

fía podrá utilizarse en diferentes lugares variando su tamaño y su peso en función de los requerimientos.

Sin embargo, puede darse el caso de necesitar una calidad de imagen mayor, por ejemplo para imprimir un póster o para realizar un estampado sobre una camiseta. En tales situaciones, en caso de no haber seleccionado una resolución de imagen adecuada no será posible realizar un trabajo de calidad y este se verá afectado por la falta de detalle de la imagen. Será cuando las carencias comenzarán a suplirse con píxeles y el resultado final, partiendo de una fotografía original, distará mucho del deseado. Pero el planteamiento de la necesidad de aumentar la calidad media de las fotografías va más allá con la propuesta de una hipotética necesidad, dejando a un lado los 400 ppp que se marcan como el límite para el ojo humano y abriendo la posibilidad de resoluciones mucho mayores gracias a nuevas herramientas para la lectura e interpretación de la imagen.

En relación al futuro, además de la selección de la resolución en el momento de realizar una fotografía, decisión que afectará al futuro de la imagen, hay otro punto del ciclo de vida de una imagen en el que también puede ser crucial la decisión con respecto a

la resolución escogida: la preservación.

Para esta fase, que habitualmente se da en instituciones como bibliotecas o museos, no existe un consenso en torno a la resolución a la que han de ser escaneadas las imágenes para

lograr una preservación óptima. Algo que sí abunda son las recomendaciones, como las de la Biblioteca del Congreso, que se sitúan en los 300 ppp para las fotografías en tamaño 4x8, 5x7 y 8x10. Pese a ello existen opiniones diferentes con respecto a los valores adecuados para garantizar una preservación de garantías que no suponga un problema con el paso del tiempo y el avance de la técnica y de la tecnología.



Por ejemplo, la diferencia en la resolución adecuada puede variar en función del tamaño, tal y como indica la Biblioteca del Congreso, pero también puede variar en función de la imagen original. Así, en el caso de

escanear una trama de imagen de un periódico antiguo, la resolución puede estar claramente por debajo de los 200 ppp.

Barry Wheeler, como trabajador de la Biblioteca del Con-

greso, indica que 300 ppp es un buen grado de resolución cuando el motivo escaneado no contiene mucho nivel de detalle, como puede suceder en algunos libros y documentos. Por otra parte, las necesidades de la fotografía actual pueden ascender a cifras como los



2000 ppp e incluso mayores, aunque en muchos casos las limitaciones tecnológicas no permiten alcanzar dichos valores.

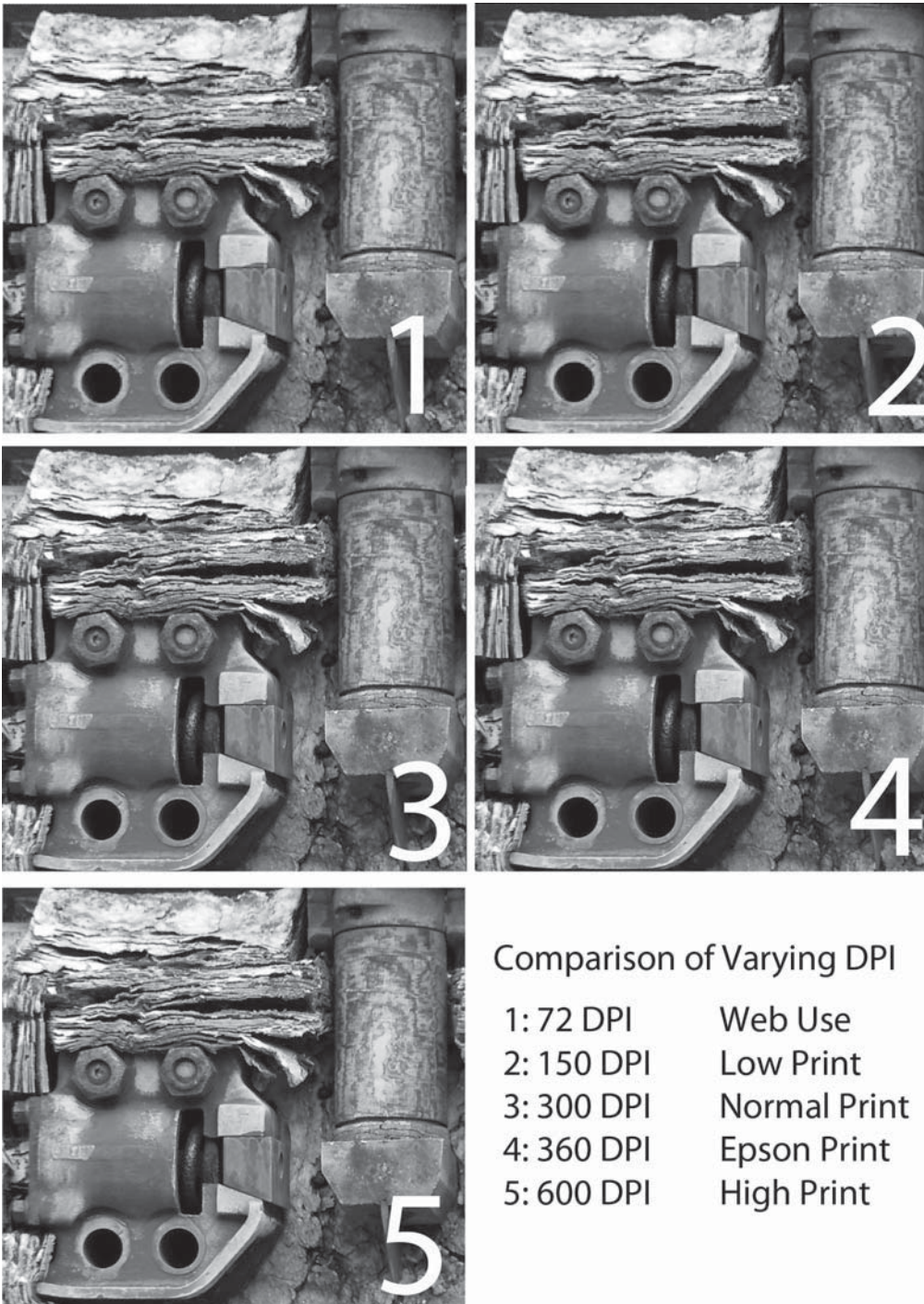
A pesar de las necesidades para un escaneado óptimo, el propio Wheeler indica que los

ducción del fichero. En relación a ello, Wheeler destaca la importancia de la eficiencia de la captura de la imagen, que por lo general suele distar de un 100%. Así, un escáner común pueden rondar en torno

pañará a los procesos de preservación, ya que sobre la resolución anunciada ha de aplicarse una reducción estimada en función del dispositivo que se trata. Y en relación a la resolución final con la que contará el fichero final, Wheeler añade que una vez alcanzados los límites de resolución del dispositivo y del detalle de la fuente original, seguir ampliando de un modo adicional la resolución del fichero final no es útil. Un ejemplo claro puede ser una página de periódico, donde una resolución mayor de 300 ppp no va a permitir encontrar detalles adicionales imperceptibles en la fuente original.

Pese a ello, es común encontrar opiniones enfrentadas al respecto, apuntando hacia resoluciones mayores para evitar pérdidas de información que hoy no se considera necesaria. Estas opiniones se basan fundamentalmente en la mejora constante de la tecnología, ya que las diferentes pantallas de reproducción de contenidos mejoran con cada nueva generación de productos que llegan al mercado. Así, se defiende una resolución mínima de 600 ppp, el doble de lo marcado en las indicaciones de la Biblioteca del Congreso, basándose en unas posibilidades mayores en el futuro y la bajada de precios en los sistemas de almacenamiento actuales, tales como discos duros o tarjetas de memoria.

Así, pese a las discrepancias sobre el modo de llevar a cabo la conservación o sobre qué resolución será la adecuada para una preservación a largo plazo, la tecnología sigue avanzando por la presión de un mercado en continua renovación. Este mercado, en el que hay cada vez más agentes involucrados, puede propiciar cambios en las necesidades del sector, cambiando las barreras de lo necesario y lo complejo. ■



Comparison of Varying DPI

1: 72 DPI	Web Use
2: 150 DPI	Low Print
3: 300 DPI	Normal Print
4: 360 DPI	Epson Print
5: 600 DPI	High Print

valores de la resolución de una imagen también se verán condicionados por los aparatos involucrados en el proceso, tanto durante el propio escaneado como en la posterior repro-

a una eficiencia del 50%, mientras que las cámaras se sitúan en la franja del 80% al 95%. Esto es algo a tener muy en cuenta a la hora de seleccionar la tecnología que acom-