





MONTSERRAT SEBASTIÀ SALAT

La transformación de los archivos y de la Archivística el nuevo paradigma desde la hibridez a la metadisciplina y la metacomunidad profesional

As archivists we need, I believe, to re-examine how our present and emerging culture organizes its necessary information and wisdom at the macro level.

H. Taylor. 1987-1988, p. 14

En el contexto de la sociedad digital resulta indispensable especular cuándo y cómo se inician las alertas que sobre el futuro de la Archivística explican la profunda transformación de los archivos y los archiveros en las dos últimas décadas. La percepción que tenemos casi todos los profesionales de la información acerca del cambio de paradigma en las leyes y principios archivísticos, va más allá de la evolución epistemológica marcada por los debates entre el positivismo y el postmodernismo como corrientes, que están siendo superadas por los nuevos enfoques de la gestión digital y el contexto Web.

La innovación más significativa se debe, pues, a la reformulación de conceptos y funciones archivísticas, al impacto de la información digital y la implementación de las tecnologías, la irrupción de la accesibilidad y los servicios como nuevo periodo postcustodia en una disciplina con tanto pasado como futuro y, finalmente, la irrupción del archivo híbrido y la reformulación de las competencias del archivero/a.

Desde una doble perspectiva –disciplinar y profesional– presentamos en este artículo el estado de la cuestión sobre la transformación interna y externa de los conceptos y paradigmas de la Archivística en el marco de la Web. Y tomamos como factores de referencia el incremento y la disparidad de los web archivos, el archivo híbrido, el aumento del acceso, la diversidad de la audiencia, la explotación digital de las colecciones, la aparición de los proyectos de análisis sobre el uso de los archivos virtuales y el estudio del comportamiento social de los usuarios.

Cambio de paradigma en el contexto digital

En los últimos años, las sucesivas aportaciones de los archiveros y de los proyectos de investigación han puesto en evidencia que el cambio de paradigma en el actual contexto digital es una de las preocupaciones más relevantes de la comunidad archivística. La reformulación intelectual de los archiveros ha dado visibilidad al colapso de muchos conceptos y de alguno de los principios básicos de la ciencia archivística. Actualmente, el cambio de paradigma en la ciencia archivística es conceptual, multimodal y multifuncional. Los archiveros son profesionales con competencias híbridas que han cambiado los conceptos y los principios; y los archivos son sistemas híbridos que mantienen un doble estatus de gestión y acceso a sus colecciones: el tradicional y el digital.

Entre los conceptos y principios que cambian destacan el concepto de archivo con la aparición del archivo híbrido, la nueva definición de archivo y su tratamiento como sistema de información. Esta nueva conceptualización explica la evolución de la función de los archivos y la ampliación de su tipología con los archivos de empresa y organizaciones. Y todo ello pone en evidencia la mutación funcional de la identidad y de la memoria como factor social con respecto a la cultura del patrimonio, que cumplían los archivos hasta la aparición de la información digital. Asimismo, el concepto de documento se redefine y se introduce el nuevo concepto de registro que plantea contradicciones con el principio de procedencia, la evidencia, la valoración y la autenticación.

Otro factor del cambio es la introducción de la transparencia en la gestión de las colecciones que comporta la reformulación de metodologías e introduce el ciclo vital del documento, la auditoria de los flujos de información y los estándares. Y para culminar con este cambio multimodal y multifuncional, la custodia y la preservación dejan de ser principios nucleares y exclusivos de la Archivística, porque pasan a formar parte de los métodos de digitalización de los sistemas de información. Por otro lado, el éxito del paradigma centrado en el usuario impone a los archiveros el diseño de los sistemas de acceso a la información y la creación de los servicios orientados a diversos perfiles de usuarios en el marco de la

Web. Asimismo, el uso de la información digital y la creación de archivos virtuales fuerza la aparición de nuevas directrices profesionales y normas legales.

Del mismo modo que los archivos evolucionan también las competencias de los profesionales sufren una revolución, y por consiguiente la identidad de los archiveros deja de ser mononuclear y pasa a ser híbrida e interdisciplinar. Se impone la necesidad de la innovación y las buenas prácticas con el conocimiento de los nuevos principios fundamentales de la Archivística, que deben incorporarse en los sistemas de formación de los archiveros. Sistemas de formación aún hoy en conflicto por su falta de solidez y consolidación.

Además de los cambios epistemológicos y funcionales, el nuevo paradigma en la Archivística plantea otros retos que son la necesidad de un lenguaje de especialidad para toda la comunidad profesional; la adecuada incorporación de términos tecnológicos, la solución a la ambigüedad de la terminología con el uso de las ontologías; la integración holística de las tecnologías de la información en los archivos y en la cultura profesional de los archiveros; la implementación de la arquitectura de la información con la cultura de la Web y sus estándares; la solución a la poca presencia de la investigación como estrategia para conseguir el reconocimiento científico de la praxis archivística; solventar la ausencia de repositorios públicos sobre la cultura archivística; Y, finalmente, resolver el proceso de la multidisciplinariedad que lleva a la metadisciplina, y la irrupción de las multicompetencias profesionales que derivan en la metacomunidad de las profesiones de la información.

Tal como señala Anne J. GILLIAND-SWETLAND el cambio de paradigma es continuo y dinámico y supone una fractura en las fronteras disciplinares y profesionales de la Archivística y los archiveros/as.

The paradigms of any of the information professions come up short when compared with the scope of the issues continuously emerging in the digital environment. An overarching dynamic paradigm –that adopts, adapts, develops, and sheds principles and practices of the constituent information communities as necessary– needs to be created. Such a paradigm must recognize and address the distinct societal roles and missions of different information professions even as boundaries between their practices and collections begin to blur in the digital environment. (GILLIAND-SWETLAND, A. J., 2000, p. 4)¹.

Contexto Disciplinar

La principal experiencia colectiva en la revolución de la cultura archivística se produce durante las dos últimas décadas del S. XX con las expectativas generadas por la transformación de los conceptos y procesos. Por entonces, la cosmolo-

gía disciplinar empezó a enfrentarse a nuevos documentos, nuevos formatos, nuevos usos y usuarios, nuevos métodos de gestión, nuevas herramientas y nuevas tecnologías y, ante todo, debía integrar un cambio de paradigma de la información y sus funciones, y del concepto de archivo.

Así pues, entra en crisis el mapa disciplinar vigente durante las épocas caracterizadas por el papel, el uso limitado de los ordenadores, el acceso local a la información sin las redes de comunicación, una tipología restringida de usuarios, y unos principios básicos centrados en los núcleos del principio de procedencia y de custodia. Dando paso a un nuevo contexto que preconiza la transformación de la cultura archivística descriptiva hacia una nueva cultura funcional que es híbrida y multidisciplinar, y que Taylor preconiza ya en 1987².

Durante la última década del S. XX esta reacción disciplinar se orienta hacia la adaptación del nuevo paradigma digital y Web. Se promueve la implantación de la **transparencia** frente a la opacidad imperante en otras épocas.

DE LA OPACIDAD A LA TRANSPARENCIA	DE LA OPACIDAD A LA TRANSPARENCIA
Superación de las primeras etapas de la automatización de los archivos e incorporación de las redes.	Sistemas Web de etiquetaje y difusión de la información para la mayoría de los archivos.
Los archivos incorporan la gestión digital en la mayor parte de los procesos.	Un importante incremento de la digitalización de las colecciones archivísticas.
La aparición de una compleja cultura basada en los proyectos de investigación y los estándares para implementar archivos digitales y de acceso en línea.	Comprensión del uso social de los web archivos para la toma de decisiones sobre las políticas de digitalización, y para el diseño de nuevos servicios.
Nuevos métodos de preservación digital .	Estudios sobre quién utiliza y cómo se utilizan los web archivos para la mejora de las interfaces de usuario.
Los archivos crean nuevos modelos de sistemas de información con el cambio de los métodos y adecuación de los principios.	El uso de recursos informativos no exclusivos de la Archivística que ponen de manifiesto la interdisciplinariedad y el trabajo colaborativo .
Generación de informes sobre el uso de la información y las colecciones, y los problemas legales de la difusión de la información y las colecciones.	El constante acceso en línea de los web archivos y la solución a los problemas de actualización y obsolescencia..
Análisis e incorporación de la accesibilidad Web , sus métodos de indización y de recuperación de información Visibilidad de los archivos como referente del patrimonio , la identidad colectiva, la identidad corporativa de las organizaciones.	Visibilidad de los archivos como referente del patrimonio , la identidad colectiva, la identidad corporativa de las organizaciones.
Archivo híbrido : convivencia del sistema tradicional y sistema digital: funciones, procesos y principios en difícil convivencia.	Heterogeneidad de la información, en la gestión, en los procesos y en los servicios.

Fig. 1. Factores que caracterizan la transformación de la cultura archivística en el contexto digital

A pesar de estos avances, existe aún hoy el debate sobre la transformación de la cultura archivística. Se mantiene la convivencia entre las dos corrientes – el positivismo y el postmodernismo– que epistemológicamente son antagónicas por la interpretación que cada una de ellas hace sobre el fenómeno de las tecnologías. Y la duración del propio debate entre ambas corrientes nos confirma la intensidad del cambio. En este sentido, es fundamental seguir la abundante bibliografía que pone de manifiesto, por un lado, una retórica sobre el contenido convencional de la disciplina; y, por otro lado, una tensión creativa sobre la Archivística relativa a la base de las propuestas de cambio. La disciplina empieza a ser vista como una meta-disciplina que en definitiva manipula y transmite conocimiento a través de diferentes tipologías de actividades profesionales (M. Bates, 1999)³.

Sobre esta bipolarización del cambio de paradigma, asociada al impacto de las tecnologías en los archivos, surge como respuesta a la creación de una Archivística contemporánea que sea capaz de evolucionar al mismo ritmo que el contexto informacional, y también para proponer soluciones a los problemas que plantea la gestión y la difusión del conocimiento de las colecciones archivísticas en la era digital. Si resumimos a grandes rasgos la literatura especializada publicada entre 1983 y actualmente, encontramos dos sectores enfrentados, fundamentalmente anglosajones, y con diferencias significativas:

Postmodernismo. Esta es la tendencia más radical con respecto al cambio de paradigma en la Archivística porque plantea una visión dinámica y funcional de la disciplina y las profesiones, y con ello defiende que los archiveros deben dejar de identificarse como meros guardianes pasivos de la memoria colectiva, institucional u organizativa. Como corriente defiende la reformulación de los conceptos y de los principales principios archivísticos, proponiendo una nueva disciplina que integre las tecnologías y que emprenda una nueva era que denominan “de la postcustodia”. Entre los autores más destacados de esta corriente que encabeza Terry Cook, están también Bearman, Cox, Dollar, Hedstrom, Ketelaar y el grupo de los australianos McKemmish, Reed y Upward, entre otros muchos. Para todos estos autores, el cambio de paradigma en la Archivística se plantea para acometer el S. XXI con una nueva formulación disciplinar. Terry Cook lo formula en el 2001 de la siguiente manera:

At the heart of the new paradigm is a shift away from viewing records as static objects, and towards understanding them as dynamic virtual concepts; a shift away from looking at records as the passive products of human or administrative activity and towards considering records as active agents themselves in the formation of human and organization memory; a shift equally away from seeing the context of records creation resting within stable hierarchical organizations to

situating records within fluid horizontal networks of work-flow functionality. For archivists, the paradigm shift requires moving away from identifying themselves as passive guardians of an inherited legacy to celebrating their role in actively shaping collective (or social) memory. Stades another way, archival theoretical discourse is shifting from product to process, from structure to function, from archives to archiving, from the record to recording context, from the “natural” residue or passive by-product of administrative activity to the consciously constructed and actively mediated “archivalisation” of social memory. (COOK, T. 2001, p. 4)⁴.

Positivismo. Esta tendencia es la más tradicional respecto al cambio de paradigma en la ciencia Archivística, porque defiende solo la evolución de algunos conceptos y la introducción de la gestión de documentos electrónicos. Por lo tanto, la evolución para esta corriente debe encararse sin cambios sobre los principios, los métodos y el sistema de trabajo dado que el cambio solo hace referencia a la incorporación de la gestión de documentos electrónicos. Entre los autores que lideran esta corriente están Luciana Duranti y Heather McNeil, acompañadas por T. Eastwood, E. Lodolini y J. Turner entre otros. Para estos autores, la naturaleza del cambio de paradigma preconizado por Taylor y defendido a ultranza por el postmodernismo no está clara. Desde la perspectiva positivista los métodos archivísticos no varían, lo substancial es la preservación y en todo caso debe revisarse la praxis generada por la “*archivalgestión*”. Heather MacNeil lo describe en 1994 de la siguiente forma:

Since 1987, when Hugh Taylor first alerted archivists to the paradigm shift taking place in the archival world, the nature and direction of that shift has become a little clearer. From our present perspective, archival methods seem to be moving toward a closer alignment with archival theory. The principle shaping the new paradigm is respect des fonds; practical adherence to the principle increasingly involves the analysis of the various contexts of documents’ creation in order to better reveal their relation to one another. This analysis is being adopted for the purposes of appraisal and description and is of considerable significance to the archives-records management relationship.

When coupled with accountability, the principle may also provide insights into archives as unique expressions of socio-historical value; and, in that way, assist archivists in determining what is essential to preserve. In the end, whether theory and method are closely aligned and actualized in practice will depend not on the power of the theory, but on the power of individuals, professional organizations, and institutions. Individually and collectively, archivists need to explore the substance of archival work and out of that explo-

ration develop minimum standards of practice built on a foundation of shared principles and assumptions about the nature and value of archives. (H. MacNeil. 1994, pp. 6-7) ⁵.

A pesar de la resistencia al cambio, como estrategia clásica en las revoluciones científicas, la combinación de factores ha obligado a los archiveros a responsabilizarse de la nueva perspectiva que el escenario digital plantea en los archivos.

Pero desde nuestro punto de vista, el cambio de paradigma disciplinar más innovador es el que defiende la transformación de la disciplina archivística tradicional hacia una disciplina híbrida o metadisciplina, como paso previo para llegar a la metacomunidad digital de todas las disciplinas que controlan y gestionan la información. Esta metacomunidad que incluye archiveros, bibliotecarios, museólogos, diseñadores, conservadores, tecnólogos, gestores y especialistas de la comunicación científica tienen la posibilidad de conseguir –al margen de sus prácticas y paradigmas especializados– un papel social ahora inexistente. Y, además, con la implementación de la cultura de redes resulta evidente la idea de una metacomunidad profesional que comparte los procesos de creación, difusión y uso del conocimiento. Por consiguiente, puede articularse perfectamente una metacomunidad y una metadisciplina respetando la heterogeneidad.

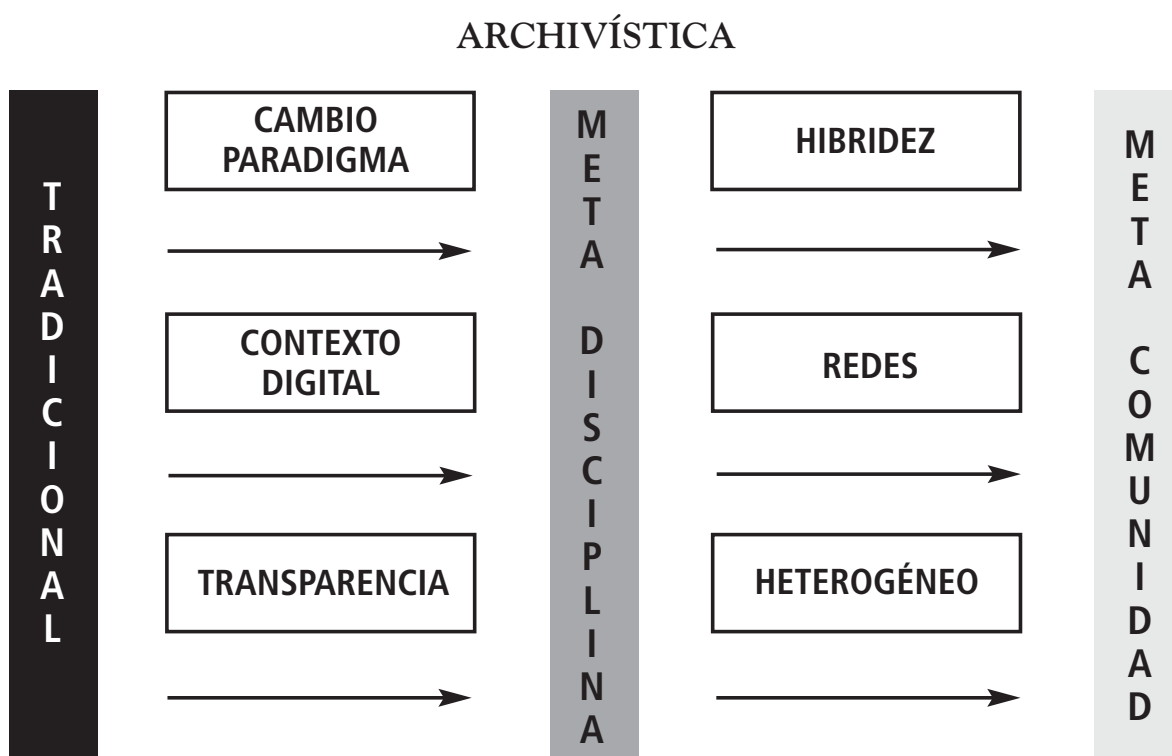


Fig. 2. Del antiguo al nuevo paradigma disciplinar en la ciencia archivística

Contexto profesional

Como metadisciplina la Archivística está adscrita a la metacomunidad de profesiones de la información y tiene actualmente un reto fundamental: la gestión del cambio. Cambio que hace referencia a los conflictos con el perfil profesional, ya que tiene pendiente la adaptación del cambio de paradigma en las competencias curriculares del archivero/a. Y estos problemas de adaptación son fundamentalmente siete que proponemos a modo de directorio, y que conforman las nuevas tendencias y los nuevos retos de los archiveros/as:

Identidad profesional:

- La disparidad de tipo de profesionales.
- La visión distinta de la función de los archivos.
- Las competencias muy diversas de los archiveros/as.

Formación de profesionales:

- La hibridez de competencias y habilidades curriculares.
- La interdisciplinariedad.
- La renovación de las competencias profesionales según la dinámica de progreso de la disciplina.

Nuevas áreas competenciales:

- El/la archivero/a con un multiperfil de competencias posibles: abogado/a, auditor/a, conservador/a, historiador/a, gestor/a, preservador/a, y tecnólogo/a.
- Las empresas y las organizaciones como nuevo mercado profesional que implica nuevas competencias de los archiveros/as.

Investigación:

- Las nuevas áreas de trabajo y experimentación que han pasado de las nueve identificadas por Couture y Ducharme en 1998 a las 19 identificadas por GILLILAND, A. & S. MCKEMMISH (2004).
- Emergencia del doctorado como contexto de capacitación de investigadores y como taller de pruebas en nuevas áreas de investigación.
- La aparición de empresas y grupos profesionales que favorecen la investigación y experimentación.
- La proliferación de proyectos de investigación.

Trabajo colaborativo con otras profesiones:

- Los sistemas distribuidos y las redes que permiten compartir conocimientos y nuevos métodos de gestión.

- Los fórums y otras herramientas de Internet que permiten la formación y la información permanente.
- Las redes sociales que aseguran la visibilidad de los profesionales y de sus proyectos.
- La Web 2.0. que ha obligado a cambiar el modelo de los servicios.

El acceso como factor fundamental del cambio de paradigma:

- La digitalización como política fundamental en la gestión de las colecciones.
- Las interfaces de usuario que garantizan el acceso y la Interacción Persona-Ordenador desde las premisas de accesibilidad y usabilidad.
- El uso social de la información que permite conocer quién y cómo se usa la información.
- Los usuarios y sus perfiles que ofrecen el mapa de la audiencia de los sistemas y su grado de satisfacción.
- La personalización de los servicios que garantizan la fidelización de los usuarios de los archivos.
- Los problemas legales y éticos que genera el acceso a la información de archivos.

La información digital y las tecnologías de la información que suponen el salto de la gestión del continente a la gestión del contenido mediante:

- La gestión electrónica de documentos heterogéneos tanto administrativos como documentos de archivo.
- La nueva descripción y las nuevas identificaciones de los componentes de los registros electrónicos.
- La digitalización como política y como proceso para llevar a cabo la transición del archivo tradicional al archivo virtual.
- La gestión del conocimiento que garantiza la explotación de los contenidos y el control de los flujos de información.
- La difusión y el acceso a los documentos basadas en servicios que complementan el acceso al documento electrónico y que contemplan los usos y la tipología de usuarios.
- La gestión de las intranets como política fundamental de organización y gestión de la información a compartir en un archivo como sistema de información interna y externa.
- La gestión de contenidos web.
- La gestión de la biblioteca del software que cada sistema de archivo crea como su propia plataforma tecnológica.

Por lo tanto, los archiveros/as no solo deben centrarse en la gestión de registros electrónicos. Los riesgos de la gestión (autenticación, descripción, eliminación y preservación) no son las únicas competencias de los profesionales. En lenguaje económico existen muchas otras áreas de trabajo e investigación que en la gestión de archivos aseguran factores básicos como son la eficacia, el coste-eficacia del archivo y el coste-beneficio de los profesionales. A nuestro parecer, el nuevo paradigma archivístico depende de la visibilidad de estas áreas de trabajo y de conflicto que hemos sistematizado, y que aún tienen pendiente el consenso disciplinar de la comunidad profesional.

Conclusión

El cambio de paradigma precisa un consenso adecuado que aún no existe en la actual cultura archivística. Los profesionales están inmersos en proyectos, cambios de métodos y de estatus. La redefinición de la Archivística y de las competencias de los profesionales, en un contexto digital y dinámico, promueve un nuevo corpus de conocimiento que obliga a plantearse cuestiones nada simplistas y que aún no tienen respuesta. Cuestiones tan importantes como si los archivos son un nuevo objeto científico; también si la Archivística ha cambiado en la memoria colectiva social; asimismo, cuál es el poder y el papel social de los archiveros/as; y, finalmente, si los usuarios y el uso de la información ha cambiado. Responder a todas estas preguntas significaría el poder visualizar un mapa aproximado de cuáles son los cambios reales de la nueva Archivística.

La respuesta que sí tenemos es que, durante dos décadas, la Archivística, los archivos y sus profesionales han asumido un proceso de redefinición en un contexto a menudo adverso como puede ser el digital. La Archivística se ha redefinido como ciencia; ciencia que está en un proceso que va de la intra disciplina tradicional a la metadisciplina futura. Los archivos han cambiado y pasan a ser sistemas de información híbridos que evolucionan hacia archivos virtuales y web archivos. Y los profesionales reflexionan, cuando la gestión y los proyectos se lo permiten, y se plantean cuál es su comunidad profesional, cuál es su currícula y cuál es su perfil de competencias.

Sin embargo, la ambigüedad de todo proceso de redefinición y con tantos frentes por cubrir provoca a menudo, dentro de la propia comunidad profesional, preguntas tan sorprendentes como: ¿la Archivística es un oficio, un arte o una ciencia?

La pregunta tiene un alto componente semántico. Generalmente el concepto de ciencia está directamente relacionado con progreso. Y esta es la única premisa en la que hay acuerdo, porque comparar los progresos de la Archivística con los de la medicina, por ejemplo, nos lleva a discutir y comparar problemas de

estatus y de consenso social muy diferentes. No obstante, y al margen de la retórica epistemológica, de la bipolarización de las corrientes internas y de la dinámica de las tecnologías que puede ser colapsante, la Archivística es una ciencia. La Archivística es ciencia, es una metaciencia. Porque es un área multidisciplinar donde es perceptible el progreso y el cambio y, sobre todo, porque tiene problemas que están identificados pero no resueltos.

Bibliografía

- BANTIN, P. *Strategies for Managing Electronic Records: A New Archival Paradigm? An Affirmation of Our Archival Traditions?*. Archival Issues: Journal of the Midwest Archives Conference , V. 23 (1998), núm. 1, pp.17-34.
- BASTIAN, J.A. *Taking Custody Giving Access: A Postcustodial Role for a New Century*. ARCHIVARIA: The Journal of Association of Canadian Archivists, (2004), núm. 53, pp. 76-93.
- BATES, M. J. “*The Invisible Substrate of Information Science*”, Journal of the American Society for Information Science, V. 50 (1999), núm. 12, pp. 1043-1050.
- BEARMAN, D. “*The Virtual Archives of the Near Future*”, The Record, v. 1, (1994), pp.11-12.
- BEARMAN, D. *The State of Electronic Records Management Worldwide*, Archives and Museum Informatics, v.10, (1996), pp.3-40.
- BEAVEN, B. P.N. *Macro-Appraisal: From Theory to Practice*. ARCHIVARIA: The Journal of Association of Canadian Archivists, (Fall 1999), núm. 48, pp. 154-198.
- COOK, T. *Archival science and postmodernisms: new formulations for old concepts*. Archival science, V. 1 (2001), pp. 3-24.
- COOK, T. *From Information to Knowledge: An Intellectual Paradigm for Archives*. ARCHIVARIA: The Journal of Association of Canadian Archivists, (Winter 1984-1985), núm. 19, pp. 28-49.
- COOK, T. “*What is Past is Prologue: A History of Archival Ideas Since 1898, and the future Paradigm Shift*”, ARCHIVARIA: The Journal of Association of Canadian Archivists, (Spring 1997), núm. 43, pp. 17-63.
- COUTURE, C. & J. DUCHARNE. *Research in Archival Science: A Status Report*. ARCHIVARIA: The Journal of Association of Canadian Archivists, (Spring 2005), núm. 59, pp. 41-67.
- COUTURE, C. & J. DUCHARNE, J-Y. ROUSSEAU. *L'Archivistique a-t-elle trouvé son identité*. ARGUS, v. 17 (1988), NÚM. 2, PP. 51-60.
- COUTURE, C. & J. MARTINEAU, D. DUCHARNE. *La Formation et la Recherche en Archivistique*. 2000. Disponible: <http://www.mapageweb.umontreal.ca/couturec/recher.htm>
- COX, R.J. *Acces in the digital information age and archival mission: the United States*. Journal of the Society of Archivists, V. 19 (1998), núm. 1, pp. 25-40.

- COX, R.J. *Electronic information technology and the archivist: bright lights, lingering concerns*, American Archivist, V. 55 (1992), pp. 232-234.
- COX, R.J. *Buscant l'autoritat: arxivers i documents electrònics al Nou Món de fi de segle*, Lligall: Revista Catalana d'Arxivística, (1999), núm. 14, pp. 133-151.
- CURRALL, J. & M.MOSS, S. STUART. *What is a Collection?*. ARCHIVARIA: The Journal of Association of Canadian Archivists, (2004), núm. 58, pp. 131-146.
- DELMAS, B. *Archival science facing the information society*. Archival science, V. 1 (2001), pp. 25-37.
- DOLLAR, CH. M. & O. BUCCI. *Archival theory and information technologies: the impact of information technologies on archival principles and methods*. Macerata, University of Macerata, 1992 . 117 p.
- DUCHEIN, M. *Archives, Archivistes, Archivistique: Définitions et problématique*. EN: FAVIER, J. *La Practique Archivistique Française*. Paris: Archives nationales, 1993. pp. 19-39.
- DURANTI, L. *The impact of digital technology on archival science*. Archival science, V. 1 (2001), pp. 39-55.
- GILLIAND-SWETLAND, A. J. *Enduring Paradigma, New Opportunities: The Value of the Archival Perspective in the Digital Environment*. Washington: CLIR, 2000. 44 p. Disponible: <http://www.clir.org/pubs/reports/pub89/pub89.pdf>
- GILLILAND, A. & S. MCKEMMISH. *Building an Infrastructure for Archival Research*. Archival science, V. 4 (2004), pp. 149-197.
- GONZÁLEZ CARCIA, P. *Las nuevas tecnologías y los archiveros del Cuerpo Facultativo*. EN: *Jornadas por el 150 Aniversario del Cuerpo Facultativo*. Madrid, 2008. Disponible: http://www.mcu.es/principal/docs/novedades/2008/150Aniversario_PedroGonzalezGarcia.pdf
- GRUPO FORIS. *¿Evolución o Revolución? Nuevas perspectivas en la gestión de documentos electrónicos*. Tabula: Revista de archivos de castilla y León, (2002), núm. 5, pp. 7-77.
- HEDSTROM, M. *Descriptive practices for electronic records: deciding what is essential and imagining what is possible*, ARCHIVARIA: The Journal of Association of Canadian Archivists, (Autumn 1993), núm. 36, pp. 53-63.
- KETELAAR, E. *Archival Theory and the Dutch Manual*, ARCHIVARIA: The Journal of Association of Canadian Archivists, (Spring 1996), núm. 41, pp. 31-40.
- KETELAAR, E. *The Difference Best Postponed? Cultures and comparative Archival Science*, ARCHIVARIA: The Journal of Association of Canadian Archivists, (Fall 1997), núm. 44, pp. 142-148.
- LODOLINI, E. *Respect des fonds et principe de provenance: Histoire, théories, pratiques*. Gazette des Archives, núm. 168 (1995), pp. 201-212.
- LÖVBLAD, H. *Monk, Knight or Artist? The Archivist as a Straddler of a Paradigm*. . Archival science, V. 3 (2003), pp. 131-155.
- MACNEIL, H. *Archival Theory and Practice: Between Two Paradigms*. Archives & Social Studies: A Journal of Interdisciplinary Research, V. 1. (2007), núm. 1, pp. 517-545. Disponible: http://socialstudies.cartagena.es/images/PDF/no1/macneil_archival.pdf [Nueva versión del artículo publicado en Archivaria en 1994].
- MENNE-HARITZ, A. *Acces: the reformulation of an archival paradigm*. Archival science, V. 1 (2001), pp. 57-82.

- MOORE, E.A. "Birds of a Feather. Some Fundamentals on the Archives: Ecology Paradigm". ARCHIVARIA: The Journal of Association of Canadian Archivists, (Spring 2007), núm. 63, pp. 103-120.
- MORTENSEN, P. *The Place of Theory in Archival Practice*. ARCHIVARIA: The Journal of Association of Canadian Archivists, (Spring1999), núm. 47, pp. 2-26.
- NAUD, G. & CH. NAUD. *L'Analyse des Archives Administratives Contemporaines*. La Gazette des Archives, (\$rt. Semestre 1981), núm. 115, pp. 216-235.
- RIBEIRO, F. *Archival Science and Changes in the Paradigm*. Archival science, V. 1 (2001), pp. 295-310.
- SENÉCAL, S. *The Effect of the Web on Archives*, ARCHIVARIA: The Journal of Association of Canadian Archivists, (Spring 2005), núm. 59, pp. 139-152.
- SCOTT, C. R. *Paradigm: My Two-Cents Worth in the Study of How Archivists Decide*. *Micro Organizational Communication Theory and Research*. Fall 2001. Disponible: <http://www.ischool.utexas.edu/~ssoy/pubs/micro-communication/1micro.htm>
- SMITH, J. A. & M. L. NELSON. *Creating Preservation-Ready Web Resources*, D-Lib Magazine, V. 14 (January/February 2008) núm. 1-2. Disponible: <http://www.dlib.org/dlib/january08/smith/01smith.html>
- TAYLOR, H. A. *Transformation in the Archives: Technological Adjustment or paradigm Shift?* ARCHIVARIA: The Journal of Association of Canadian Archivists, (Winter1987-1988), núm. 25, pp. 12-28.
- THOMAS, S. *Using the papers of contemporary British politicians as a testbed for the preservation of digital personal archives*. Pre-Print Paradigm Project, (2006). Disponible: <http://www.paradigm.ac.uk/projectdocs/papers/paradigm-preprint.html>
- UPWARD, F. & S. MCKEMMISH. *Somewhere Beyond Custody*. Monash University, Information Technology. (1998). Disponible: <http://infotech.monash.edu/research/groups/rcrg/publications/somewher.html>
- WHAT are archives? *Cultural and theoretical perspectives: A reader*. Edited by: Louise Craven. Aldershot: Ashgate, 2009. 196 p.
- YAKEL, E. *Information literacy for primary sources: creating a new paradigm for archival researcher education*. OCLC Systems & Services, V. 20 (2004), núm. 2, pp. 61-64.
- YAKEL, E. *Thinking inside and outside the Boxes: Archival Reference Services at the Turn of the Century*. ARCHIVARIA: The Journal of Association of Canadian Archivists, (2000), núm. 49, pp. 140-160.
- YAKEL, E. & D. A. TORRES. *AI: Archival Intelligence and User Expertise*, American Archivist, V. 66, (Spring/Summer 2003), núm. 1, pp. 51-78.

Notas

¹ GILLIAND-SWETLAND, A. J. *Enduring Paradigma, New Opportunities: The Value of the Archival Perspective in the Digital Environment*. Washington: CLIR, 2000. p. 4. Disponible: <http://www.clir.org/pubs/reports/pub89/pub89.pdf>

² TAYLOR, H. A. *Transformation in the Archives: Technological Adjustment or paradigm Shift?* ARCHIVARIA: The Journal of Association of Canadian Archivists, (Winter1987-1988), núm. 25, pp. 12-28.

³ M. J. BATES. "The Invisible Substrate of Information Science", *Journal of the American Society for Information Science*, V. 50 (1999), núm. 12, pp. 1043-1050.

⁴ COOK, T. *Archival science and postmodernims: new formulations for old concepts*. *Archival science*, V. 1 (2001), pp. 3-24.

⁵ H. MACNEIL. *Archival Theory and Practice: Between Two Paradigms*, *Archivaria*, v. 37, Spring 1994, pp. 6-7.

Los recursos electrónicos han sido consultados durante el mes de septiembre de 2009.



SMR