



on.

Criticism.

Comparison.

Reasoning

Causality

Planning

Eventuality.
Association.
Actions.

Locality
Exploration.

Time

Individuality.
Mental.
Physical.

Weight.

Color.

Language.



ROBERTO LOPES DOS SANTOS JUNIOR / ALUF ALBA ELIAS

Análisis del uso de las ideas de Michel Foucault por la archivística brasileña

A pesar de poco explorada por los investigadores de la Archivística en Brasil, es posible percibir una relación considerablemente próxima y significativa entre la Archivística y la Filosofía contemporáneas. Aun observando un relativo alejamiento entre las áreas, derivado de la baja incidencia de investigaciones que traten de analizar sus relaciones teóricas y prácticas, encontramos influyentes autores –que dedicaron sus estudios a la Filosofía y al análisis de los componentes sociales– que ocasionalmente citaron o analizaron el tema del archivo en parte de su obra.

Tal ejemplo puede ser visualizado mejor en la corriente filosófica denominada Postestructuralismo¹, vigente entre el final de la década de 1960 hasta la mitad de los años 1990, que tuvo como sus principales representantes a los filósofos Jacques Derrida (1930-2004), Giles Deleuze (1925-1995) y Michel Foucault (1926-1984), entre otros. Estos tres autores, en determinados momentos de su producción intelectual –por ejemplo en *El Mal de archivo*, *Papel máquina* (Derrida, [1995] 2001, 2004), *El misterio de Ariadna*. (Deleuze, [1988] 1996), *Arqueología del saber* y *Vigilar y castigar*, (Foucault [1969] 2007, [1975]1999)– debatieron críticamente la temática del concepto “archivo” y asuntos relacionados con su función, producción, acumulación, estructura o uso.

En lo que respecta a la Archivística brasileña, entretanto, a pesar de que las obras de Deleuze y Derrida son citadas ocasionalmente por autores del área, son las ideas de Foucault, con considerable ventaja, las más discutidas por la disciplina. Su aproximación al archivo, sugiriéndolo como un dispositivo de afirmación/construcción de los saberes, relativizando la cuestión del documento (de archivo), causó un impacto considerable en la disciplina archivística en el Brasil.

El presente artículo busca iniciar una breve reflexión acerca de la aproximación *foucaultiana* al concepto archivo y, en una segunda propuesta, plantea observar la forma en que el campo archivístico nacional se apropió y configuró las ideas y propuestas de Foucault, para identificar la influencia *foucaultiana* en la Archivística brasileña.

Inicialmente se realizará un breve acercamiento a la corriente vinculada al postestructuralismo, identificando de forma resumida los análisis realizados por este campo del pensamiento sobre los conceptos información y documento. Después de este análisis se presentará un breve estudio biográfico sobre la vida y obra del filósofo francés. Posteriormente se discutirá la perspectiva de Michel Foucault, en partes localizadas de su producción intelectual, referente a los archivos y documentos. Por último, se analizará la apropiación por los autores relacionados con la Archivística brasileña, y de áreas relacionadas, de las ideas *foucaultianas* en su producción bibliográfica. En esta parte, debido al objetivo diversificado del tema estudiado, se realizaron investigaciones en publicaciones de las áreas de Biblioteconomía y Ciencias de la Información, o en congresos y conferencias tanto de Archivística como de otros campos de conocimiento.

Breve análisis de la relación entre el Postestructuralismo y las Ciencias de la información

Ronald Day, en un artículo escrito para el *Annual Review of Information Science and Technology*, publicado en 2005, hizo un resumido y conciso análisis sobre la relación entre los conceptos de la Filosofía postestructuralista y las Ciencias de la Información. Para este autor, la relación entre las disciplinas es problemática, pero al mismo tiempo “intrigante”.

Una primera característica destacada en el artículo es la metodología relacionada con el “análisis del discurso”, directamente unido a las ideas de Foucault, que aparece como una de las relaciones más fuertes entre este campo filosófico y los estudios relacionados con la información². Con todo, Day subraya que, a pesar de mostrarse como una metodología, el análisis del discurso sería mejor entendido como un conjunto de hechos o de propuestas en busca del perfeccionamiento.

Otra característica mostrada en esta investigación es la gran atención dada por los autores del postestructuralismo a los aspectos semánticos y lingüísticos de la diseminación y producción del conocimiento, relacionados con los “juegos de lenguaje” del filósofo austríaco Ludwig Wittgenstein (1889-1951) –o de la identidad que se constituye por los juegos de diferencia³, también influenciados por Wittgenstein– y de ideas de los teóricos de la escuela de Frankfurt (en la llamada “primera generación”) Martin Heidegger y Walter Benjamin.

Al abordar su análisis sobre el uso de las Ciencias de la Información sobre las ideas de esta corriente, Day (2005) aprovecha para realizar algunas críticas, como, por ejemplo, la forma epistémica u ontológica de la noción de Ciencia de la Información, que muchas veces es auto-referente (o auto-afectiva) mostrando ser un efecto sociocultural de contextos muy vagos o generales (“información”, “datos”, “hechos”, etc.). La reapertura del lenguaje para otra cosa que no signifique auto-referencia o datos y, de la misma forma, del conocimiento como algo diferente de ciertos contenidos mentales, y la interpretación de la información como algo diferente de la representación, hecho o creencia verdadera, constituyen un desafío para el área en la realización eficiente de diferentes presupuestos epistemológicos.

En este sentido, aun según Day, las teorías de los estudios de la información se han mostrado como una empresa positivista encuadrándose dentro de la tradición metafísica occidental de los actos de lenguaje, sustituyendo una pragmática variable con modelos idealistas y de poca practicidad u objetividad.

Por último, el autor afirma que el Postestructuralismo, en relación a los estudios de la información, tiene como uno de sus principales objetivos destruir (con sentido de cambio, sustitución) estos “presupuestos metafísicos del positivismo”.

Michel Foucault: breve biografía⁴

Paul-Michel Foucault nació el 15 de octubre de 1926, en Poitiers (Francia). Hijo de una tradicional familia de médicos, inclinó sus intereses, desde joven, a los estudios de la Historia y la Filosofía, contrariando la voluntad de su padre que quería verlo como médico cirujano. En 1945, con el apoyo de su madre, se mudó a París para ampliar sus estudios. En esta época fue alumno del filósofo Jean Hypolite, quien le mostró la obra de Hegel. En 1946 entraría en la École Normale.

De temperamento introspectivo, se tornó solitario, agresivo e irónico. Intentó el suicidio en 1948, iniciando en seguida un tratamiento psiquiátrico. Algunos autores consideran este como el momento de su inmersión en el mundo de la psicología, psiquiatría y psicoanálisis. Probablemente hay una relación entre este período y su inmersión en la lectura de Platón, Hegel, Marx, Nietzsche, Husserl, Heidegger, Freud, Bachelard, Lacan y otros, especialmente Kant, aunque criticaba

la noción del sujeto como mediador y referencia de las cosas, ya que, para él, el hombre sería un producto de las prácticas discursivas.

Se licenció en Filosofía y Psicología en la Sorbonne, enseñando, entre las décadas de 1950 y 1960, en diversas universidades por el mundo, escribiendo para diarios y trabajando durante algún tiempo como psicólogo en hospitales psiquiátricos y prisiones. Tuvo la oportunidad de viajar llevando sus ideas a través de conferencias, en auditorios casi siempre repletos. Al mudarse a Suecia (1955) conoció a Georges Dumézil, figura importante para la evolución de su pensamiento. Se relacionó, como amigo y alumno, con otros importantes intelectuales como Jean-Paul Sartre, Jean Genet, Georges Canguilhem, Gilles Deleuze, Maurice Merleau-Ponty, Henri Ey, Jacques Lacan, Ludwig Binswanger, etc.

En 1954, con 28 años, publica *Enfermedad Mental y Psicología*. Entretanto, es en 1961, con la publicación de *Historia de la Locura* cuando se reafirma como filósofo, aunque detestaba esta referencia. Le gustaba que lo trataran como “arqueólogo”, o sea, aquel que se dedica a la “excavación” de lo que existe de más profundo en una cultura o sociedad. Esta perspectiva acompañó sus siguientes trabajos: el arqueólogo del silencio impuesto al loco en su libro *El Nacimiento de la clínica* (1963); de las ciencias humanas con *Las palabras y las cosas* (1966); y del saber en general con *La arqueología del saber* (1969) este último, como se verá posteriormente, tendrá un considerable impacto e influencia para la Archivística y otros campos relacionados con la información.

El primer giro en la obra de Foucault vino con el libro *Vigilar y castigar* (1975), que trata de un estudio sobre la disciplina en la sociedad moderna, desde su perspectiva “una técnica de producción de cuerpos dóciles”. Analizando los procesos disciplinares empleados en las prisiones, los consideró ejemplos de la imposición de patrones “normales” de conducta, muchas veces forjados por el sistema social vigente. Con este trabajo pudo explicitar su recelo sobre la noción de que las formas de pensamiento fueran también las de las relaciones de poder, que implican coerción e imposición. Propone que es posible luchar contra la dominación representada por ciertas normas de pensamiento y comportamiento. Aun así, reconoce la imposibilidad de escapar completamente a todas y cualesquiera relaciones de poder. Este es el aspecto más criticado de su teoría.

Foucault fue activista en diversos movimientos políticos. Se embarcó en disputas políticas en las guerras de Irán y de Turquía, debatiendo e intercambiando ideas también en Japón. El filósofo, en los años 1970 y 1980, pasó largas temporadas en los Estados Unidos, concretamente en San Francisco, donde pudo vivir algunas experiencias decisivas en lo que respecta a su homosexualidad. Estuvo en Brasil, donde impartió conferencias y estableció amistades. Brasil fue sede de una de las conferencias más importantes sobre su trabajo, titulada *La Verdad y las formas jurídicas*, celebrada en la década de 1970, en la Pontificia Universidad Católica de Rio de Janeiro.

El 25 de junio de 1984, a los 57 años, Foucault muere, por complicaciones derivadas del SIDA, dejando inacabado su más ambicioso proyecto: *La historia de la sexualidad*. Este trabajo preendía mostrar la forma en que la sociedad occidental hizo del sexo un instrumento de poder, no por medio de la represión, sino de la expresión. El primero de los seis volúmenes prometidos fue publicado en 1976 con el título de *Las ganas de saber*, seguido por *El uso de los placeres* (1984) –donde analiza la sexualidad en la Antigua Grecia– y luego *El cuidado de sí* (1984), último volumen publicado –que focaliza el tema de la sexualidad en la Antigua Roma–.

La Filosofía de Michel Foucault y la cuestión del archivo: análisis y primeras “aproximaciones” con la Archivística

Considerando la filosofía de Michel Foucault y su intensa reflexión sobre el tema del poder y sus instrumentos (aparatos, dispositivos y discursos) en los diversos contextos sociales, se torna evidente y análogo el tema de la constitución y acumulación de acervos documentales orgánicos, o sea, archivos, con la perspectiva de asegurar la materialidad de un discurso y la constitución de un poder.

Uno de los primeros análisis realizados por el filósofo francés sobre la construcción y función de los archivos y documentos fue en el (ya citado) libro *Arqueología del saber*, publicado originalmente en 1969, donde destaca el estudio del uso y la propiedad del archivo, según su visión teórica y a partir de las metodologías de investigación utilizadas en obras anteriores.

Para llegar a las definiciones sobre archivo, el autor en esta obra propone una construcción que inicialmente se basa en la elaboración del signo y de la palabra y a partir de este análisis gradual va identificando las funciones, construcciones y usos del archivo y del documento de archivo⁵.

Su aproximación a las fuentes documentales, a pesar de que se dedica a la construcción de los saberes, las sugiere como dispositivo de afirmación/construcción de los mismos, relativizando la cuestión del documento (de archivo) como un “monumento” repleto de intenciones futuristas. El autor muestra al documento (de archivo) como un instrumento historiado, por lo tanto, niega su concepción de legado verdadero del pasado y afirman el papel del historiador al transformarlo, ofreciéndole una elaboración, un estatuto. A partir de esta perspectiva el archivo pierde su “pureza” e inmutabilidad y pasa a tornarse algo maleable, que se transforma conforme a la manipulación (Foucault, [1969] 2007).

Foucault resume su definición de archivo en un (influyente) pasaje de esta obra:

El archivo es, de inicio, aquello que puede ser dicho, el sistema que rige la aparición de los enunciados como eventos singulares. Pero el archivo es, también, lo

que hace que todas las cosas dichas no se acumulen indefinidamente en una masa amorfa, no se inscriban, tampoco, en una linealidad sin rupturas y no desaparezcan al simple acaso de los accidentes externos, pero que se agrupen en figuras distintas, se compongan unas con otras según relaciones múltiples, se mantengan o se esfumen según regularidades específicas (...). (Foucault, [1969] 2007, 147).

Esta concepción *foucaultiana* del archivo abre el camino para entender este concepto no como un conjunto de documentos, sino como una ley que organiza la comprensión de los enunciados. Así, puede servir de interesante contrapunto a la concepción comúnmente mostrada por la disciplina Archivística, como en esta definición de un influyente autor del área.

(...) conjunto de las informaciones, cualquiera que sea su fecha, naturaleza o soporte, orgánicamente reunidas por una persona física o jurídica, pública o privada, para las necesidades de su existencia y el ejercicio de sus funciones, conservadas inicialmente por su valor primario, esto es, administrativo, legal, financiero o probatorio y posteriormente por su valor secundario, esto es, de testimonio o, más simplemente, de información general. (Rousseau, 1991, 2)

Aun tomando como principio la perspectiva *foucaultiana*, es posible discurrir sobre la idea mostrada en Rousseau y Couture (1998), de que el hombre, en su contexto individual o colectivo, tiene una necesidad insaciable de información. Las razones de su búsqueda interminable muestran múltiples facetas cuyos orígenes se multiplican en su deseo continuo por el absoluto, por la libertad, por la comunicación, para minimizar las fronteras del conocimiento facilitando, en todos los niveles, el ejercicio del poder.

La búsqueda humana de información⁶ está unida directamente al ansia por la sabiduría, que sugiere una especie de perfección intelectual. Como la presencia de la sabiduría en una persona implica una dependencia con relación al conocimiento y, en otro grado, a la información, es fácil concebir la fascinación humana ante este paradigma (Rousseau & Couture, 1998).

En las épocas en las que la información era transmitida oralmente, esta constituía un bien escaso, incierto y aun impreciso; al final, la memoria (su principal dispositivo hasta entonces) olvida, selecciona y distorsiona. Queda claro que la humanidad al disponer de la información documentada, o sea, la información que es registrada materialmente en un soporte a través de códigos predefinidos, bajo la “guardia” del archivo, inició una gran transformación en su modo de vida a través de la nueva forma de utilizarla. Como señalan los autores, fue posible registrar, copiar, autenticar, transmitir, comprar, recibir, difundir, clasificar, recuperar, almacenar, conservar y, finalmente, utilizar la información de una forma relativamente fácil, estable y *exacta* (Rousseau & Couture, 1998, *lo destacado es nuestro*).

A pesar de que solo ocasionalmente Foucault recurre al tema del archivo y documento en textos posteriores, estos conceptos volverían a ser analizados, de

forma diferenciada y con otros sesgos y perespectivas, en la (también ya citada) obra *Vigilar y castigar*, publicada originalmente en 1975. En este trabajo, el análisis del archivo aparece, en su conjunto, específicamente relacionado con los documentos de las instituciones carcelarias, donde se dilucidan la estructura y la forma en que la sociedad o los órganos de poder utilizan esos conjuntos documentales.

Identificando a Foucault en la bibliografía archivística brasileña y en las áreas relacionadas

La literatura archivística brasileña, conforme consta en la introducción del artículo, tiene por costumbre citar las ideas *foucaultianas* con cierta regularidad. Entretanto, a través de un análisis un poco más atento de esa bibliografía, se percibe que las ideas de “archivo” o de “funciones de archivo” propuestas por el filósofo francés son más citadas que necesariamente estudiadas con profundidad por los archiveros o investigadores que se dedican a los archivos y a la Archivística.

Por un lado, existen autores que mencionan mal su obra o que muestran ideas aisladas en puntos específicos de sus trabajos (por ejemplo, en Jardim, 1995, 1999; Fonseca, 2005), unidas a aspectos epistemológicos. Otros investigadores, que también hicieron una breve cita, buscaron la utilización de conceptos más específicos del filósofo francés con relación a la función o definición de archivo. Esto se ve, por ejemplo, en Heymann (2008, 3-4) y Duarte (2007, 143-144), que citaron la clasificación de los archivos realizada por Foucault en el libro *Arqueología del saber*, específicamente en relación entre saber y poder, donde las afirmaciones de poder se actualizan o quedan evidenciadas cuando se establece, directa o indirectamente, lo que es “interdicto” o lo que es permitido.

Heymann (2011, 113-114) volvería a citar la influencia del filósofo francés en las Ciencias Sociales, sobre todo en la Antropología, acerca de los estudios sobre los archivos. Según esta autora esa relación se acentúa a partir de la década de 1990, por la inspiración derivada del libro *Arqueología del saber*. Seducidos por la propuesta de un nuevo enfoque que cuestionaba la visión tradicional atribuida a los archivos, o sea, el valor de prueba, los investigadores comenzaron a producir una serie de nuevos trabajos cuyo acercamiento se localizaba en la visión de los archivos como espacios de construcción de los discursos sobre el pasado.

Desarrollando las ideas del autor, Heymann (2011, 114) subraya que, en general, las grandes transformaciones operadas en el ámbito de las ciencias humanas y sociales a fines del siglo XX giraron alrededor de la idea de verdad. Esas transformaciones incidieron directamente en la forma de ver las fuentes documentales, que pasaron “de una perspectiva en la cual la verdad estaría depositada en el archivo, esperando ser consultada o descubierta” a la afirmación de “que el archivo constituye la verdad que guarda, así como aquella que omite”. Anteriormente la

preeminencia de su función se concentraba solamente en el tema de la reunión de las fuentes documentales. La visión contemporánea agrega “el cuestionamiento en relación a la estructura por medio de la cual las fuentes son acumuladas e disponibilizadas”. O sea, “el archivo deja de ser medio para la consecución de un fin, [...] deja de ser visto, apenas, como repositorio de informaciones para transformarse también en objeto de investigación (Heymann, 2011, 114)”.

Entre los enfoques un poco más profundos de las ideas de Foucault, específicamente sobre la relación entre documento, información y poder, podemos citar inicialmente a la profesora Valéria Cristina Wilke. La autora, en un trabajo específico (Wilke, Jardim, 2006; Wilke, 2009 a, 2009b, 2010), construyó y desarrolló una adaptación al concepto de “dispositivo” de Foucault, el cual fue clasificado por la investigadora como “dispositivo Informacional”.

Primeramente, Wilke y Jardim (2006) al discutir el concepto *foucaultiano* de dispositivo, buscan relaciones del mismo con otras ideas y propuestas mostradas por las Ciencias de la Información y la Documentación –específicamente por el concepto de Régimen de Información, abordado por Maria Nélide Gonzalez de Gomez y Bernd Frohmann⁷– y a partir de este análisis, buscar una fusión entre esos conceptos informacionales con las ideas del filósofo francés.

El resultado de esa “fusión” de conceptos, el citado “Dispositivo Informacional”, estaría constituido por tres características principales:

- Conjunto variado de discursos; instituciones; organizaciones arquitectónicas; decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas; enunciados científicos, filosóficos, morales, filantrópicos; y producciones artísticas.
- “(...) la existencia de juegos entre los elementos discursivos y no-discursivos en que no hay posiciones y funciones fijas. Tales juegos implican relaciones de fuerza que, teniendo la positividad de poder hacer valer y/o validar los elementos discursivos y no-discursivos, especialmente las mediaciones comunicacionales e informacionales, actúan junto con ellos en la formación de modos de ser sujeto en nuestra época (Wilke, Jardim, 2006, 8)”.
- “(...) función estratégica en la actualidad, una vez que la dimensión informacional presente en él nos remite a una forma peculiar de organización social, económica, política, científica, cultural –en que la generación, el procesamiento y la transmisión de información se tornaron fuentes de poder y de productividad, de circulación y distribución de riqueza o de pobreza– (Wilke, Jardim, 2006, 8)”.

La autora, con esa concepción más desarrollada y precisa, lo usó en determinados ejemplos, relacionados con las políticas públicas de digitalización del Gobierno brasileño (Wilke, 2009 a, 2009b) y de la memoria científica brasileña, debatiendo el (a veces oscuro) proceso de formación y consolidación del estado científico en Brasil (Wilke, 2010).

A pesar de encontrar puntos en común con las ideas de Wilke, la (también) profesora Lidia Freitas hizo un análisis más complejo y diversificado de la

(pretendida) relación entre Foucault, documento e información, con un fuerte sesgo interdisciplinar que transitó por la Biblioteconomía, Archivística y Documentación.

En un primer momento, la autora busca mostrar conceptos relacionados con el análisis del discurso –específicamente el desarrollado por Foucault– y su posible relación o uso en áreas que tienen a la información como norte o principal foco de análisis (Freitas, 2010). En esa investigación, después de una revisión de la literatura de autores nacionales y extranjeros (y donde, como en el trabajo de Wilke, nombres como González de Gómez y Frohmann reciben considerables citas), usando métodos cuantitativos y cualitativos de análisis, la investigadora afirma que las áreas relacionadas con la información, a pesar de que ganarían si utilizaran conceptos vinculados al análisis del discurso, y no ignoraran la obra del filósofo francés, tienen una tenue relación, a veces lejana, con el análisis del discurso, donde Freitas muestra tres problemas principales:

- a) la falta de visibilidad de su fuerte –aunque disperso– crecimiento internacional y nacional como fundamentación teórica y dispositivo metodológico para el campo informacional;
- b) obstáculos a su incorporación al cuerpo de saber reconocido y legitimado por el campo [informacional]; y
- c) el desconocimiento del alcance (potencial) teórico y metodológico del análisis del discurso para aspectos prácticos y teóricos aún inexplorados por la producción intelectual del campo informacional (Freitas, 2010,33)”.

Pero la autora, más allá de la aproximación “informacional”, especifica aún más el objeto de su análisis, direccionándolo hacia la escritura, documento y documento de archivo (Freitas, 2009 a, 2009 b, 2011). En estos trabajos, Freitas, dirige sus esfuerzos a la discusión del documento como efecto discursivo, a la relación directa entre documento, poder, y el archivo como un dispositivo. Indica, basándose en la bibliografía de las Ciencias de la Información, una especie de retomada gradual a la centralidad del documento, que había sido relegado por el término información. En este contexto, la autora aclara que no siempre queda claro que ese movimiento tenga como base diferentes motivaciones que se relacionan “a los problemas planteados y a las formas mediante las cuales el enfoque teórico del documento puede responderlos”. (Freitas, 2011, 145).

Para ejemplificar su abordaje, Freitas (2011) muestra el siguiente esquema:

“Podemos subdividir la producción sobre el tema, básicamente en:

- Aproximaciones pragmáticas u operacionales: esfuerzos conceptuales de sistematización de los objetos que efectivamente vienen siendo socialmente producidos o movilizados como documento y considerados como vehículos de informaciones socialmente relevantes;

- Aproximaciones filosóficas o epistemológicas: esfuerzos teóricos, analíticos y críticos tanto de los usos socio-históricos que producen y movilizan objetos como documento, como esfuerzos conceptual-pragmáticos de sistematización de tales objetos (Freitas, 2011, 145)".

Otra aproximación de la autora tiene que ver con los mecanismos de funcionamiento de las instituciones archivísticas y su cuerpo legislativo, cuyo efecto responde directamente al propio dispositivo de archivo vigente (Freitas, 2011).

Aún en relación con autores que usaron de forma un poco más profunda las propuestas de Foucault, se citan trabajos (específicos) del historiador Marlon Salomon. El autor (Salomon, 2002, 2010), en un primer momento, dedicó espacio para el análisis de la relación de las ideas de Foucault y los archivos personales, especialmente la correspondencia producida y almacenada, donde Salomon indica conexiones entre la forma de construcción de ese tipo de documento personal con las ideas de estructuración documental mostradas por el filósofo francés en trabajos como *La palabra y las cosas* y (en el nuevamente citado) *Arqueología del saber*.

Otra aproximación del investigador (Salomon, 2011a, 2011b) se relaciona con el uso del archivo en el campo del saber y en aspectos culturales y sociales. El autor afirma que existen factores tanto positivos como negativos respecto a la inclusión de aspectos relacionados con la relación de saber y poder o al concepto de verdad cuando son discutidos conceptos archivísticos en los campos relacionados con la cultura y la intelectualidad.

Finalmente, el autor buscó analizar la (interesante) relación que podría haber entre los documentos archivísticos y los conjuntos documentales con el laboratorio, más específicamente el ligado a los campos de la Psicología y Psiquiatría, más allá de la construcción y funcionamiento de los archivos en diferentes centros médicos o de investigación (Salomon, 2004). En ese trabajo, se percibe el interés del autor por el uso de las obras más antiguas de Foucault, y que, de maneras diferentes, discutieron aspectos psicológicos e psiquiátricos, como *Historia de la locura* y *El nacimiento de la clínica*.

Marques y Rodrigues (2010), al estudiar las referencias teóricas de la interlocución entre la Archivística nacional e internacional, separaron, entre otros conceptos, uno llamado "campo de los acontecimientos discursivos" donde se analizan aspectos de circulación y constitución de los discursos a partir de la (ya citada) correlación entre saber y poder mostrada por Foucault en la obra *Arqueología del saber*.

Barros (2010, cap.4) también usa parcialmente las ideas *foucaultianas*, a partir del desarrollo de un "análisis del discurso" (influenciado por las propuestas mostradas por Lúcia Freitas, pero con un sesgo y un alcance del estudio más específico) que permite, según el autor, contribuir al crecimiento de la disciplina archivística, y entender los discursos más influyentes en el área.

Silva y Romão (2011) realizaron una interesante y compleja investigación, aunque un poco abstracta en algunos pasajes, estudiando y dilucidando el papel de los archivos y del “archivero” existentes en la película *Brazil* (1985), dirigida por Terry Gilliam. Con relación a las ideas de Foucault, los autores indican la pertinencia de la definición del filósofo francés para los archivos, o sea, la de no poseer el peso de la tradición o de transformarse en obsoletos con la aparición de nuevas palabras (informaciones), beneficiando a la práctica archivística que “(...) permite a los enunciados tanto subsistir como modificarse, en un sistema que forma y transforma enunciados. El análisis y la descripción del archivo debe ser vista a la luz de su alteridad, con el exterior de nuestro lenguaje allí presente (Foucault *apud* Silva y Romão, 2011)”. Para los autores, esas transformaciones y modificaciones en el enunciado y la multiplicidad de lecturas posibles, permiten la aproximación de la noción *foucaultiana* de archivo con el análisis del discurso, alejando la interpretación unívoca que la Archivística muchas veces busca realizar con la noción de “discurso”.

En un estudio reciente, Elias (2012) se ocupó de investigar la relación entre la voluntad de la verdad y el archivo. Para ello utilizó como base parte del dispositivo filosófico de Foucault, poniendo énfasis en el tema del *discurso*, que se desglosa en la relación saber-poder.

Para Elias (2012) no estaría equivocado relacionar la noción del *discurso* como un campo favorable a los inicios de los debates sobre la voluntad de la verdad, en lo que respecta a forjar el documento de archivo. Basada en Foucault, la autora dice que la idea del *discurso* hace referencia al conjunto de reglas y prácticas que construyen una versión de la realidad al producir representaciones sobre ciertos objetos y conceptos y al definir lo que se puede decir sobre esos objetos y conceptos, en un momento histórico específico. El archivo actuaría como instrumento y agente de un discurso social vigente o que se desea fortalecer. Subraya que la representación, el discurso y el conocimiento están íntimamente ligados a las prácticas sociales y a temas relativos al poder, o a la forma en que determinados actores sociales tienen acceso diferencial a ciertos discursos o tienen más autoridad para hablar sobre ciertos asuntos, o para construir determinadas representaciones, que otras. Siendo así, la percepción del vínculo entre el conocimiento y las prácticas sociales habría llevado a Foucault a cuestionar la noción de “verdad absoluta” adoptada por la metafísica occidental. Aparece el argumento de que ciertos discursos sustentan determinados “régimenes de verdad” en diferentes momentos históricos. Los documentos y los archivos asumen un rol decisivo en este proceso

La autora observa además que en el campo de la Archivística, las ideas desarrolladas por Terry Cook (2001a, 2001b), sobre el abandono de supuestos patrimonialistas en busca de una Archivística funcional y la ruptura de la influencia de la Diplomática se alineaban con el pensamiento de Foucault. Cook alerta

de la desnaturalización del documento de archivo, dado que ningún documento sería inocente en su génesis. La instrumentalización del archivo contribuiría a cambiarlo en un producto del discurso vigente.

Consideraciones finales

El presente artículo buscó, de forma preliminar, estudiar el análisis de Michel Foucault en relación al documento y a los archivos e identificar aproximaciones o usos de autores de la disciplina archivística brasileña (y de áreas relacionadas) sobre su obra.

Se percibe que, en general, los análisis realizados por autores de la Archivística en Brasil se centran en obras específicas de Foucault, principalmente, en el libro *Arqueología del Saber*, aunque no es la única.

A pesar de que parte de los estudios analizados se han mostrado insuficientes, con un abordaje tímido o localizado de las ideas del filósofo francés, se encontraron algunas excepciones que buscaron mayor profundidad de su teoría, focalizadas en aspectos como la relación saber-poder, en los conceptos de verdad y dispositivo, en la metodología del análisis del discurso o de la definición del concepto de archivo en la obra *Arqueología del saber*, intentando, de diferentes formas, obtener una relación de esas ideas con la Archivística.

También se percibe una escasa participación de los autores en la formación directamente ligada a la Archivística. La mayoría de los investigadores son graduados en áreas como Historia, Ciencias de la Información, Biblioteconomía, Filosofía y Ciencias Sociales, aunque dedican una parte considerable de sus investigaciones a los estudios sobre archivos. Esto explica parcialmente las aproximaciones, que, a pesar de prestarle atención al archivo y documento, desvían su foco a aspectos más allá de las cuestiones estrictamente ligadas a la Archivística.

Mientras tanto, y a pesar de esa insuficiencia de algunos autores que citan las ideas de Foucault, se percibe que el tema, por la complejidad de la obra del filósofo francés y también de su visión diferenciada del objeto archivo, permite nuevos desarrollos y análisis que se pueden realizar por el campo archivístico en Brasil.

Irónicamente percibimos que si el artículo respondió parcialmente a algunas preguntas, otras, de manera inevitable, surgen (o se consolidan) en el horizonte: ¿podría la Archivística usar la obra de Michel Foucault para su perfeccionamiento teórico y epistemológico? Si la respuesta fuera afirmativa, ¿cómo podría hacerse esa apropiación? ¿Las excepciones mostradas en este trabajo, de discusiones más profundas, pueden de alguna forma servir como base para este perfeccionamiento? Son preguntas interesantes, y hasta necesarias para la disciplina archivística brasileña, pero solo nuevas (y extensas) investigaciones podrán ofrecer respuestas más satisfactorias para las mismas.

Bibliografía

- Barros, Thiago. H. B. (2010) *A Construção Discursiva em Arquivística: Uma Análise do Percurso Histórico e Conceitual da Disciplina por meio dos Conceitos de Classificação e Descrição*. Disertación de maestría (ciencia de la Información), UNESP.
- Buschman, John (2010). Transgredir ou estagnar? Desafiando Foucault na teoria da Biblioteconomia e Ciência da Informação (BCI). *InCID: Revista de Ciência da Informação e Documentação*, vol.1, n° 1, p. 3-31.
- Cook, Terry (2001a). Fashionable nonsense or professional Rebirth: postmodernism and practices of archives. In: *Archivaria*, n. 51, p. 14-35.
- Cook, Terry (2001b). Archival Science and Postmodernism: new formulations for old concepts. In: *Archival Science*, The Netherlands, vol. 1, p. 3-24.
- Day, Ronald. E. (2005) Post-structuralism and Information Science. In B. Cronin (Ed.), *Annual Review of Information Science and Technology*, vol. 39, p. 575-609.
- Deleuze, Giles. (1996) *O mistério de Ariana*. Lisboa: Editora Vega – Passagens.
- Derrida, Jacques. (2001) *Mal de arquivo. Uma impressão freudiana*. Rio de Janeiro: Relume Dumará.
- Derrida, Jacques. (2004) *Papel Maquina*. Editora Estação Liberdade.
- Duarte, Zeny. (2007) Arquivo e arquivista: conceituação e perfil profissional. *Revista da Faculdade de Letras*, Porto.
- Elias, Aluf. Alba. V. (2011) Foucault para o jovem arquivista. In : *Inspiração Miscelânea Arquivística*, Uni-rio, vol. 13, p.6-8.
- Elias, Aluf Alba V. (2012) *A vontade da verdade, a Informação e o Arquivo*. Rio de Janeiro. Disertación de maestría (ciencia de la Información). Universidade Federal do Rio de Janeiro/IBICT, Rio de Janeiro.
- Fonseca, Maria Odila. (2005) *Arquivologia e Ciência da Informação*. Editora FGV.
- Foucault, Michel. (2007) *A Arqueologia do Saber*. Rio de Janeiro: Forense, 7° edição.
- Foucault, Michel. (1999) *Vigiar e Punir*. Petrópolis, editora Vozes.
- Freitas, Lídia. S.(2009 a) Documento e poder: uma arqueologia da escrita / The Document and power: an archeology of writing. *Morpheus (UNIRIO. Online)*, v. 7, p. 1-15.
- Freitas, Lídia. S.(2009b) A escritura e o fato: o documento como efeito discursivo e textual. In: II Seminário Brasileiro Livro e História Editorial. *Anais do II Seminário Brasileiro Livro e História Editorial*. Niterói : LIHED.
- Freitas, Lídia. S. (2010) A análise do discurso e o campo informacional: usos atuais e alcance epistemológico: uma atualização. *InCID: Revista de Ciência da Informação e Documentação*, vol.1, n°1, p. 32-55.
- Freitas, Lídia. S. (2011) O dispositivo de arquivo: a construção histórico-discursiva do documento e do fato. In: FREITAS, L.S.; MARCONDES, C.H.; RODRIGUES, A.C. (Org.). *Documento: gênese e contextos de uso*. 1° ed. Niterói: Eduff, p. 141-160.
- Frohmann, Bernd. (2000) Discourse and Documentation: Some Implications for Pedagogy and Research. . *The Journal of Education for Library and Information Science* 42, p. 13-28, Disponible en: <http://www.fims.uwo.ca/people/faculty/frohmann/selected%20papers.htm>. Consultado el 10 de enero de 2011.
- Frohmann, Bernd. (2004) Documentation Redux: Prolegomenon to (Another) Philosophy of Information. *Library Trends* 54, p. 387-407. Disponible en: <http://www.fims.uwo.ca/people/faculty/frohmann/selected%20papers.htm>. Consultado el 15 de noviembre de 2010.

- Frohmann, Bernd. (2009 a). Revisiting “What Is a Document?” . *Journal of Documentation*, vol. 65, n° 2: 291-303. Disponible en: <http://www.fims.uwo.ca/people/faculty/frohmann/selected%20papers.htm>. Consultado el 10 de enero de 2011.
- Frohmann, Bernd. (2009b). Documentary Ethics, Ontology, and Politics. *Archival Science*, vol.3 n n°8, p. 165-180.
- González de Gómez, Maria Nélide. (2006) A informação como Instância de Integração de Conhecimentos, Meios e Linguagens. Questões Epistemológicas, Conseqüências Políticas. In: Maria Nélide González de Gómez; Evelyn Goyannes Dill Orrico. (Org.). *Políticas de memória e informação: reflexos na organização do conhecimento*. Natal: EDUFRN-Editora da UFRN, p. 29-84.
- Heymann, Luciana Q. (2008) Arquivos e interdisciplinaridade: algumas reflexões. In.: *Seminário CPDOC 35 anos: A Interdisciplinaridade nos estudos históricos*, Rio de Janeiro.
- Heymann, Luciana Q. (2011) Um olhar antropológico sobre o documento: representações e usos sociais. In: Lídia Silva de Freitas; Carlos Henrique Marcondes; Ana Célia Rodrigues. (Org.). *Documento: gênese e contextos de uso*. Niterói: Editora da UFF, v. 1, p. 111-122.
- Jardim, José Maria. (1995) *Sistemas e políticas públicas de Arquivos no Brasil*. Niterói: Editora da Universidade Federal Fluminense.
- Jardim, José Maria. (1999) *Transparência e opacidade do Estado no Brasil: usos e desusos da informação governamental*. Niterói: Editora da Universidade Federal Fluminense.
- Marques, Angélica & Rodrigues, Georgete (2010). Interlocações entre a Arquivologia internacional e a nacional: referenciais teóricos para a sua compreensão. *ENANCIB - Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação*.
- McGarry, K. J. (1984). *Da documentação à informação: um conceito em evolução*. Lisboa: Editorial Presença.
- Otlet, Paul (1934). *Traité de documentation: le livre sur le livre: théorie et pratique*. Bruxelles: Mundaneum.
- Otlet, Paul (1937). Documentos e documentação. In: *Congresso de documentação Mundial*, Paris. Discursos... Rio de Janeiro: Imprensa Nacional. Separata. Disponible en: <http://www.conexaorio.com/bit/otlet>. Consultado el 25 de marzo de 2010.
- Ortega, Cristina Dotta & Lara, Marilda L. G (2010). A noção de documento: de Otlet aos dias de hoje. *DataGramZero - Revista de Ciência da Informação* - v.11 n.2 . Disponible en: http://www.datagramazero.org.br/abr10/Art_03.htm. Consultado el 19 de junio de 2011.
- Peters, Michael (2000). *Pós-estruturalismo e filosofia da diferença*. Belo Horizonte. Ed. Autêntica.
- Rousseau, Jean-Yves (1991). *Lês archives – transfert et accès. Guide pratique pour lês sciences sociales*, Ottawa.
- Rousseau, Jean-Yves & Couture, Carol (1998). *Os fundamentos da disciplina arquivística*. Lisboa, Dom Quixote.
- Salomon, Marlon J. (2002). *As correspondências: uma história das cartas e das práticas de escrita no Vale do Itajaí*. Florianópolis: Edufsc.
- Salomon, Marlon J. (2004). A verdade entre o arquivo e o laboratório. In: *Grifos*, Chapecó, v. 16, p. 211-223.
- Salomon, Marlon J (2010). *Arquivologia das Correspondências*. Rio de Janeiro: Forense Universitária.
- Salomon, Marlon J. (2011 a). Saber dos Arquivos. In: Marlon Salomon. (Org.). *Saber dos Arquivos*. Goiânia: Ricochete, v. 1, p. 5-17.

- Salomon, Marlon J. (2011b). A danação do arquivo: ensaio sobre a história e a arte das políticas culturais. In: Marlon Salomon. (Org.). *Saber dos Arquivos*, v. 1, p. 29-41.
- Silva, Jonathan Rafael B. & Romão, Lucília Maria S. (2011). Arquivo em (dis)curso: o sujeito-arquivista discursivizado em Brazil, o filme. *Datagramazero* (Rio de Janeiro), v. 12.
- Veyne, Paul (2011). *Foucault – seu pensamento, sua pessoa*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- Wilke, Valéria. C. L. (2009 a). *O dispositivo informacional: Informação, Estado e Poder na Contemporaneidade a partir do contexto das políticas públicas de inclusão digital do Governo Federal brasileiro*. Tesis doctoral en ciencia de la Información - IBICT/Universidade Federal Fluminense, Rio de Janeiro, Niterói.
- Wilke, Valéria. C. L. (2009b). Informação, poder e estado: o Dispositivo Informacional e as políticas públicas de inclusão digital do Governo brasileiro (2003-2008). In: X Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação, *Anais do X Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação*. João Pessoa: Enancib/PPGCI/UFPB.
- Wilke, Valéria. C. L. (2010) Dispositivo Informacional e a formação para a ciência no Estado-nação brasileiro: elementos para a memória da ciência no Brasil. In: *XVI Encontro regional da ANPUH-RIO*, Rio de Janeiro, UNI-RIO.
- Wilke, Valéria. C. L. & Jardim, José M. (2006). Dispositivo de informação contemporâneo: considerações preliminares para uma arqueo-genealogia do horizonte informacional em nossa contemporaneidade. In: VII Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação. *Anais do VII ENANCIB*

Notas

¹ El Postestructuralismo instaura una teoría de la deconstrucción en el análisis literario, liberando al texto para una pluralidad de sentidos. La realidad es considerada una construcción social y subjetiva. El abordaje es más abierto en lo que respecta a la diversidad de métodos. En contraste con el estructuralismo, que afirma la independencia y superioridad del significante con relación al significado, los post-estructuralistas ven al significante y al significado como inseparables (Peters, 2000).

² Ese aspecto puede ser parcialmente verificado en obras específicas de autores como John Buschman (2010), Bernd Frohmann (2000, 2004, 2009a, 2009b) y Lidia Freitas, que discuten o usan características de esa metodología en sus estudios e investigaciones.

³ Según Day, a partir del uso de esos juegos de diferencia, la identidad y el valor en el lenguaje no serían establecidos por una relación de correspondencia o representación entre significante y significado, pero sí por un sistema de diferencias.

⁴ Las informaciones sobre los trabajos y la biografía de Foucault fueron retiradas de Elias (2011) y Veyne (2011).

⁵ Según Frohmann (2000; 2004) esa construcción podría ser definida como “materialización” del documento por el filósofo francés.

⁶ Información, en un abordaje “clásico”, es “(...) el nombre dado al contenido que es cambiado por el mundo del exterior cuando nos ajustamos a él y en él hacemos sentir nuestro ajuste. Así, vivir de hecho, es vivir con y a través de información” (Wiener apud McGarry, 1984).

⁷ Frohmann, realizó interesantes inter-relaciones entre las ideas de Foucault y las de investigadores como el belga Paul Otlet (Otlet, 1934, 1937). Ya González de Gómez usó un amplio marco filosófico, pasando por diferentes corrientes de pensamiento, para construir su abordaje sobre los conceptos “política” y “régimen” de información (ver González de Gómez, 2006 y Ortega y Lara, 2010).